

# Recht en humanisering van de arbeid

Citation for published version (APA):

Geers, A. J. C. M. (1988). *Recht en humanisering van de arbeid*. [Doctoral Thesis, Maastricht University]. Kluwer. <https://doi.org/10.26481/dis.19881020ag>

**Document status and date:**

Published: 01/01/1988

**DOI:**

[10.26481/dis.19881020ag](https://doi.org/10.26481/dis.19881020ag)

**Document Version:**

Publisher's PDF, also known as Version of record

**Please check the document version of this publication:**

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

**General rights**

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

[www.umlib.nl/taverne-license](http://www.umlib.nl/taverne-license)

**Take down policy**

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

[repository@maastrichtuniversity.nl](mailto:repository@maastrichtuniversity.nl)

providing details and we will investigate your claim.

# Stellingen

1. De betekenis van het burgerlijk recht voor een verbetering van de arbeidsomstandigheden van werknemers wordt ten onrechte onderschat.
2. De voorgestelde wijziging van de Arbeidswet 1919 ter opheffing van het verbod op nachtarbeid voor vrouwen is in strijd met artikel 8, lid 4 van het Europees Sociaal Handvast.
3. Het uitblijven van wettelijke regelingen inzake het klachtrecht in de onderneming en het vakbondswerk in de onderneming staat in schrille tegenstelling tot het belang van dergelijke regelingen.
4. De euforie over 'Europa 1992' kan slechts verklaard worden door de te eenzijdige benadrukking van de voordelen voor het bedrijfsleven.
5. Getoetst aan de Aanwijzingen inzake terughoudendheid met regelgeving, aan de Aanwijzingen inzake de toetsing van ontwerpen van wet en van algemene maatregelen van bestuur, en aan de uitgangspunten in het rapport van de Staatscommissie herziening rechterlijke organisatie (deel 1) dient het ontwerp voor de Wet onbeloonde arbeid door uitkeringsgerechtigden (19 549) als absoluut onvoldoende te worden gekwalificeerd.
6. Net als de humor ligt het recht op straat.
7. In zijn arrest van 23-10-1987 (NJ 1988, 235) heeft de HR ten onrechte, via een letterlijke en wetshistorische interpretatie, beslist dat een concurrentiebeding bij de overgang van een onderneming mee overgaat. Een meer teleologische interpretatie had recht gedaan aan de ratio van zowel de Wet overgang van ondernemingen (art. 1639aa e.v. BW) als van de regeling van het concurrentiebeding (art. 1637x BW): bescherming van de werknemer.
8. De invloed van de (recht)wetenschap op beleid en wetgeving is bedroevend gering.
9. De inlener van een uitzendkracht dient beschouwd te worden als de aansprakelijke werkgever in de zin van art. 1638x BW.
10. Uit het promotiereglement van de Rijksuniversiteit Limburg blijkt weinig liefde voor een promotor.

11. De eis dat minimaal elf stellingen aan een proefschrift dienen te worden toegevoegd, zou in elk promotiereglement kunnen voorkomen, behalve in dat van de Rijksuniversiteit Limburg.